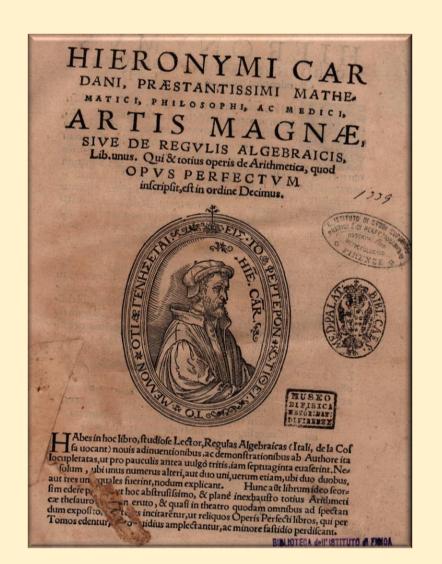
Di disfide, di righe e di compassi



Veronica Gavagna, Università di Firenze veronica.gavagna@unifi.it Tutto comincia con la ben nota disputa tra Niccolò Tartaglia (1499-1557) e Girolamo Cardano (1501-1576) ...

1539 Cardano chiede a Tartaglia il modo per risolvere le equazioni di terzo grado

1545 Cardano pubblica la «formula risolutiva» nell'Ars magna, attribuendone la paternità a Scipione del Ferro e a Niccolò Tartaglia



1546 Tartaglia pubblica i *Quesiti et* inventioni diverse: nell'ultimo capitolo pubblica la corrispondenza tra lui e Cardano per mostrare la scorrettezza del matematico milanese nei suoi confronti

LIBRO NONO DELLI QUESITI, ET INVENTIONI DIVERSE, DE NICOLO TARTAGLIA.

Sopra la scientia Arithmetica, Geometrica, & im la Pratica Speculativa
de Algebra, Almucabala, volgarmente detta Regola de
la cosa, over Arte maggiore, & maßime della
imventione de Capitoli de Cosa, e Cubo
equal à numero, & altri suoi
ederenti, et dependenti,
Et simelmente de censi, e cubi equal à numero, & suoi
dependenti, quali dalli Sapienti sono stati
giudicati imposibili.

Quando chel cubo con le coje appresso Se agguaglia à qualche numero discrete Trouan dui altri differenti in effo. Dapoi terrai questo per consueto Che'llor produtto sempre sia equale Al terzo cubo delle cofe neto, El residuo poi suo generale Delli lor lati cubi ben fottratti Varra la tua cosa principale. In el secondo de cotestiatti Quando che'l cubo restasse lui folo Tu offeruarai quest'altri contratti, Del numer farai due tal part'à uolo Che l'una in l'altra si produca schietto El terzo cubo delle cose in stolo Delle qual poi, per commun precetto Torrai li lati cubi insteme gionti Et cotal somma sara il tuo concetto. El terzo poi de questi nostri conti Se folue col secondo se ben guardi Che per natura son quast congionti. Questi trouai, or non con pasi tardi Nel mille cinquecente, quatroe trenta Con fondamentiben fald'e gagliardi Nella citta dal mar'intorno centa.

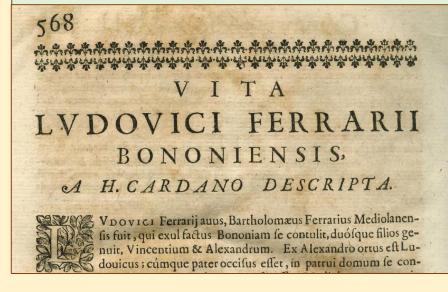


10 febbraio 1547:

scende in campo Ludovico Ferrari (1522-1565)

Esser Nicolò Tartalea, mi è peruenuto alle mani vn vostro libro, intitolato Questi & inventioni nuoue, nell'ultimo trattato del quale, facendo voi mentione dell' Eccellente Signor Hieronimo Cardano medi: co Melanese, il qual è bora publico Lettor di medicina in Pauia, voi non vi vergognate di dir, che egli è ignorante nelle. mathematice, buomo molto tondo, degno che gli fosse ante= posto Messer Giouan da Coi, et lo chiamate pouerello, huomo che tien poco sugo, er di poco discorso, con altre simili parole ingiuriose, le quali per tedio lascio da parte: a Guini di dar a vedere a oli

Nato a Bologna, ma di famiglia milanese, nel 1536 venne accolto nella casa di Cardano. Forse dal 1540, ma sicuramente dal 1544 ricevette l'incarico di leggere pubblicamente *Euclide* e la *Sfera* (del Sacrobosco)



primi mathematici. Il perche, come l'Homeromastix speraua: te di acquistarui per tal via honorata sama. Il qual desiderio è

buono, quando sia congiunto con prop biasmare altrui. Per tanto, io non so la verità, ma anchor perche questo tocc te, che sono creato suo, essendo sua Ec grado che tiene, ho deliberato far publi il vostro inganno, ouer (come più tosto p gnità. Non col renderui il contracambio trei far, non con sittioni (come voi) ma l

Ma piu largamente, mi offerisco in Geometria, Arithmetica, er in tutte le discipline che da esse dependono, come è Astro: logia, Musica, Cosmographia, Prospettina, Architettura, & altre, a disputar in luogo equalmente commodo, dinan= zi a giudici idonzi, publicamente con voi : accestando di disputar, non solamente sopra quanti authori greci, latini, er volgari hanno scritto in tali faculta, ma anchora sopra le vostre nuoue inventioni, le quali tanto vi dilettano, pur che anchor voi similmente, accettiate le mie. Et questo propongo per farui conoscer, che indegnamente er falsa: mente hauete detto & scritto ciò che ritorna in biasimo del antedetto Signor Hieronimo: il quale à pena sete degno di nominare: et che sete piu lontano che forse non vi credete da quel segno, al qual vi presumete di esser peruenuto+

no, il quale nomino cosi spesso con gran riverenza. Etaccio che non vi rincresca fatica o spesa mi offerisco, di giucar, er deporre quanti danari vorrete deporre anchor voi, inz sino alla somma di + 2 0 0. scudi, accio che il vincitor acquisti l'honore, non con danno suo, ma piu tosto con auanzaggio. Et à sine che questo mio invito non vi paia tropzo privato, ho mandato vna copia della presente scritzi infrascritti, i quali tutti si

Segue lista di cinquanta destinatari

https://www.e-rara.ch/zut/content/titleinfo/2706803

SEI CARTELLI

DI MATEMATICA DISFIDA

AMENTE INTORNO ALLA GENERALE RISOLUZIONE DELLE EQUAZIONI CUBICHE

LODOVICO FERRARI

COI SEI CONTRO-CARTELLI IN RISPOSTA

NICOLÒ TARTAGLIA,

COMPRENDENTI

LE SOLUZIONI DE QUESITI DALL'UNA E DALL'ALTRA PARTE PROPOSTI

DARGOT OF AMONGDAPAGE P DURDITIONE

DA ENRICO GIORDANI,

Deleanage

Premesse noticie hibliografiche ed illustrenten sui Gatelli medsamu,
estrette de documenti già e stampa ed altri
manaceriti favoriti del Comm. Prof. SILVESTRO GHERARDI, Preside dell'Istit, Toco, Prov. di Piesona.



MILANO, 1876.

dilettano, et sanno delle mathematice, oltra non poche altre, le quali sono sparse in diversi suoghi d'Italia, et in diverse provincie. Notificandoui, che io aspettero la risposta fra: 30. giorni dopo la appresentatione di questa: La qual non vezonendo resoluta, lascero sar giudicio al mondo della qualità vostra: Riservandomi ragione anchor, di proceder piu auanzi, se cosi mi parrà di fare. Data in Melano alli. 10. di Febraro. 1547.

RISPOSTA DATA DA NICOLO TARTALEA

Brisciano delle Mathematice Professore in Venetia.

A Messer Ludouico Ferraro delle dette Mathematice Lettor
Publico in Melano, d'vnasua rechiesta, ouer Care
tello de disputa a lui mandata l'Anno
1547. del Mese di Febraro
in Venetia.

Etio verispondo che cosi non piace di procedere a me, cioe chel non in piace (per al presente) de rispondere a voi suo creato ma solamete a lui, per che io non ho daffare cosa alcuna con voi, ma si con lui.

Hor per venire alla conclusione replico & dico che alegramente accetto la vostra larga oblatione con voi insieme con lui, ma non gia con la detta co ditione, anci voglio esser libero, e franco di poter proporui in tal disputta quello che a me parera, nelle dette discipline, ouer dependente, o sia sopra ad alcun Autore, o suora de cadaun Autore, anci vi affermo che molto mi

Ferrari a Tartaglia 1° aprile 1547

LVDOVICVS FERRARIVS NICOLAO TARTALEAE.

Etus est illa sioicorum, es a Zenone usque deducta opinio, v sapientem semper sibi similem, atque constantem esse, et nunquam mutare sententiam . Q uam opinionem, vt nimis austeram, privatisq; & publicis rebus inutilem, gravissimi, ac sapientissi= mi philosophi Plato, & Aristoteles eiecerunt . Arbitrati id, quod vsus & vita communis confirmare videntur, tempori, mutationiq; rerum esse inseruiendum, er sapienti licere de priori decedere sententia, cum alia vi: cisset melior . Iccirco, quamuis ego non ignorarem doctissimos quosq; , quo: rum vestigiis insistere semper laudabile duxi, si qua orta esset inter eos con= tentio, solitos latine inter se scribere, tamen mutaui consilium : & quod in superiori mea epistola mihi recensenda essent intolerabilia illa probra, a te in Cardanum vulgarilingua ingesta, quæ sic dicta, nescio quam significa= tionem, & maledicentia virus habent, quod vix latine exprimi posit, mi= hi materna lingua tum scribendum censuine tu fortassis occasionem nactus me contumeliam invertisse, aut amplificasse querereris . Nunc autem, cum

Tartaglia a Ferrari, 21 aprile 1547

(Seconda risposta, 31 quesiti)

(oper dir meglio de m. Hieronimo Cardano) & senza guardarla altrame temeneritornai delongo a casa, & dapoiche gionto gli sui, & che hebbi visto quella esser in lingua latina, non vi potrei narrare quanto che me ne lon ridelto, & alegraro, considerando che la mia semplice risposta e stata di tanta autorita che al improuiso vi ha fatto mutar lingua, & reduttia za uariare, si come suol fare alcuni infermi quando si trouano nel colmo del Parasismo di qualche sua acuta & mortal febre, Dirime di gratia donde haueti tolto, ouer imparato questo vostro eccellente ordine, hauendomi man dato il vostro primo Cartello dedesfida despurativa in la nostrama ternalingualtaliana, & hauendoui io dato, in la medestma linguala mia risposta, & voi poi respondermi in lingua latina, certone sto stupesatto.

QVESTI SEQVENTI SONO LI QVESITI Casi, ouer Questioni proposti da Nicolo Tartalea Brisciano, alla Eccellentia de messer Hieronimo Cardano Medico Millanese, & al presente Lettor Publico in Pauia.

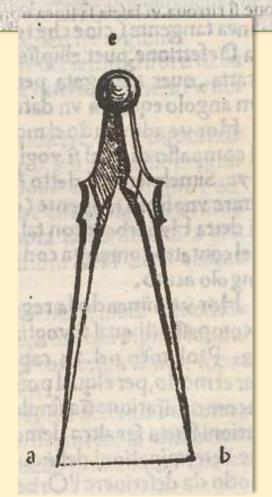
Et al Eccellente Messer Lodouico Ferraro delle Mathematice Lettor Publico in Mellano.

Traduzione degli *Elementi* curata da Tartaglia (I ed. 1543)

tile longa a fomeiente stimbra, iii, anointe Petitione, iii ertana

Anchora adimandamo che ce sia concesso che sopra a qualunque centro ne piace puotemo designare uno cerchio di che grandezo za cipare.

Sopra Euclide. Glie manifeito, Euclide Megarense non solamente esser el primo, (Mala guida, & scorta) de tutti quelli che delle Discipline Mathes matice hanno trattato, e per tanto, me aparso primamente di presporui alcuni suoi problemiche quel ne insegna di contludere geo metrice demostratiuamente, Giongen doui solamente questa sotilita, che cadauno de quelli sia concluso co qual si voglia apertura di compasso pro posta dal Auersario, cioe senza mai mouere lo detro compasso di tal data appertura can atti se regole generale demostrative, cioe concedendoui tut appertura con atti, & regole generale demostrative, cioe concedendoui tut te le sue Pettitioni & commune sententie del detto Euclide eccetto la sua leconda, ouer terza pettitione, doe quella doue che adimanda che gli sia concesso che sopra a qualunque centro che gli pare di poterui designarevn cerchio di che grandezza gli pare, Ma in luoco di quella vi pongo questal tra: cioe che sopra a qual si voglia centro ve pare vi concedo che gli possia ti designare vn cerchio secondo la quantita della data appertura di compasso, cioe proposta dal auersario, secondo che a lui pare (pur che non sia in retta linea) Hor per dar principio incominciaremo dalle cose piu facile lecondo lordine de naturali. - : C -- ail manda da



Come sono strutturati gli *Elementi* di Euclide?

13 libri

All'inizio di alcuni libri ci sono delle definizioni

Nel Libro I, dopo le definizioni troviamo

5 postulati (pettitioni)

varie nozioni comuni (assiomi)

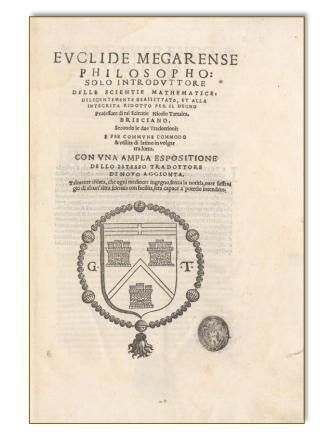
Quale Euclide?

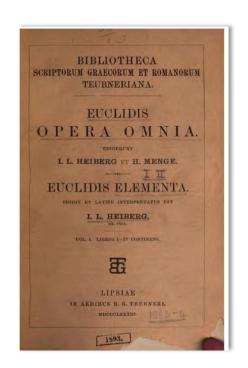
Esiste un'edizione critica di riferimento, allestita e pubblicata negli anni 1883-1887 dal filologo danese L. Heiberg. Le edizioni moderne sono in genere traduzioni di questa edizione.

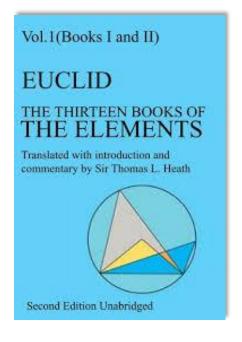
L' edizione di Heiberg e la traduzione inglese curata da Sir Thomas Heath si possono scaricare gratuitamente da vari siti, tra i quali https://wilbourhall.org/index.html#euclid

Versione online
http://aleph0.clarku.edu/~djoyce/elements/elements.html

L'edizione degli *Elementi* a cui fa riferimento Tartaglia è quella che lui ha pubblicato nel 1543. https://matematicaitaliana.sns.it/opere/23/ Esistono molte edizioni «storiche» degli *Elementi*...





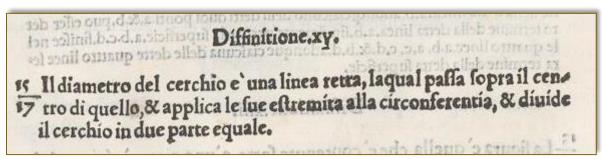


Ma cosa cambia se uso un'edizione degli *Elementi* al posto di un'altra?

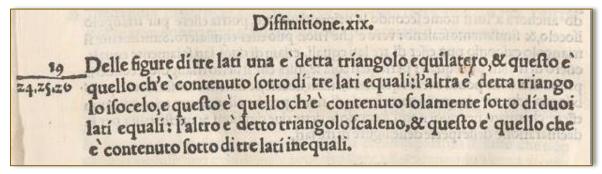
Potrebbe cambiare la numerazione delle definizioni o delle proposizioni



Nell' editio princeps del 1482 le definizioni non sono numerate



Nell'edizione di Tartaglia le definizioni seguono una doppia numerazione Campano-Zamberti



... e possono anche venire raggruppate

In questa presentazione noi useremo l'edizione di Heiberg come testo di riferimento per la numerazione (ovvero un'edizione moderna standard degli *Elementi*)... ma se doveste usare in classe un'edizione diversa non preoccupatevi se le numerazioni non coincidono!

	Euclide	Tartaglia a Ferrari
	Si richieda di poter condurre una linea retta da qualsiasi punto qualsiasi a ogni altro punto.	
36	E di poter prolungare ogni linea retta per	
A	a cipare.	Sopra a qualsivoglia centro ve pare vi concedo che gli possiati designare un cerchio secondo la quantità della data appertura
I I C I I a a	E che tutti gli angoli retti siano uguali tra loro	
	E che, qualora una retta incidente su [altre] due rette formi gli angoli interni dalla stessa parte [complessivamente] minori di due angoli retti, le due rette prolungate all'infinito si incontrano dalla parte in cui ci sono gli angoli minori di due retti.	

Proposizioni euclidee da dimostrare con un compasso ad apertura fissa: III.17, VI.25, VI.28, VI.29, X.31, X.32, X.33, XIII.18, tangenti alle coniche ... (17 quesiti)

1. Dico adonque che Euclide nella. 17. del terzo ne insegna il modo da spere tirare da vn ponto dato suora dun dato Cerchio, vna linea retta. che tocchi il detto cerchio. Hor ue adimando che me sia trouato il modo da concludere vntal Problema con regola generale demostrative, co qual si voglia appertura di compasso proposta dal Auersario, cioe senza mai Variar el dato compasso di tal sua apertura.

III.17 Da un dato ponto a un dato cerchio puotemo menare una linea retta toccante.[Proposizione 17. Problema 2]

VI. 25 Costruire un poligono che sia simile a un poligono dato e insieme sia equiesteso a un altro poligono dato

VI.28 Applicare a una retta detta un parallelogramma equiesteso a un poligono dato e che manchi di un parallelogramma simile a un parallelogramma dato: occorre inoltre che il poligono dato non sia maggiore del parallelogramma descritto sulla metà della retta e che sia simile alla figura mancante

VI.29 Applicare a una retta data un parallelogrammo uguale a un poligono dato e che sia eccedente di un parallelogrammo simile a un parallelogrammo dato.

Ferrari a Tartaglia, Terzo cartello Milano, 24 maggio e 1 giugno 1547

Ferrari contesta a Tartaglia la facoltà, in quanto sfidato, di scegliere il luogo della disputa: le regole dei duelli stabiliscono che sia lo sfidante a decidere il terreno. Concede tuttavia a Ferrari di scegliere tra Roma, Firenze, Pisa e Bologna (invece che tra le più comode Milano, Pavia e Genova)
La posta è di 200 scudi.

«Ma accio che appaia se uno di noi havrà proposto casi impossibili, over che egli non intenda, ogni volta ch'io non sapesse risolvere un de vostri quesiti, voglio s'habbi per sciolto, se voi non saprete dimostrar la risolutione. Il che concedo che di me parimente s'intenda.»

In calce al cartello pone i suoi 31 quesiti

Tartaglia a Ferrari, Terza Risposta 23 giugno e 9 luglio 1547

«Scorrendo la detta vostra risposta trovai che in quella non mi havevi mandato la solutione pur di uno delli detti mei 31 Casi over Questioni a voi proposti over mandati, dil che me ne stupisco, che dui huomini di quella qualita che vi mostrati essere con parole, cioe tanto litterati in greco & latino & Dottorati in tutte le scientie & in che termine di 48 giorni che sono horamai passati non habbiati tra voi dui insieme con li vostri amici saputo dar risoluta risposta…»

Ottobre 1547

RISOLVTIONE FATTA PER LODOVICO

Ferraro à i trentaun' quesiti mandatigli da ri=

soluere per Messer Nicolò

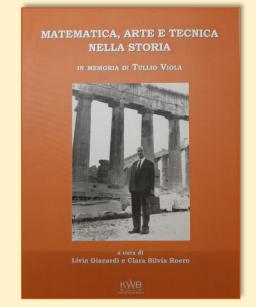
Tartaglia.

M'ALLEGRO, Messer Nicolò, che in questi uostri quesiti, m'habbiate dato materia, di giouare a quei che si dilettano di Geometria, es di Arithmetica, non essendo tuttavia pervenuti anchora al colmo delle predette scienze. Equesto, percioche ne' vostri primi diecesette quesiti si contiene quella bella inventione di operare senza mutare l'apertura

del compasso, la qual ionon so da chi si hauesse principio, ma io so bene, che da circa a cinquant'anni in qua molti bei ingegni si sono affaticati per accrescerta, fra quali, in gran parte estato la felice memoria di messer Scipione dal Ferro cittadino Bolognese. To dunque, uoglio esser quello, che a tal inventione dia tutta la perfettione, che puo hae uere, dimostrando per questa via, non solamente alcune propositioni, trovate da nostri maggiori, ma etiamdio tutto Euclide. La seconda cosa, in che m'hauete dato materia

C.S. ROERO, La geometria del compasso fisso nella matematica e nell'arte

(Abu '1 Wafa, Dürer, Leonardo da Vinci)



(Eccettuando le propositioni immediate contrarie, al nostro proposito,) Dimostra re tutto Euclide senza mutare l'apertura del compasso. Cioè in luogo di quella pez titione, che dice, super quouis centro, quantum libetoccupando spatium, circulum des scribere ponendone un'altra che dica: sopra qual si uoglia centro, descriuere un circolo, con qual si uoglia apertura di compasso, proposta dall'aduersario.

Tartaglia chiede a
Ferrari di dimostrare
con riga e compasso ad
apertura fissa solo
alcune specifiche
proposizioni, ma Ferrari
risponderà affermando
di aver dimostrato
«tutto Euclide»

Quale sarà il punto di partenza di Ferrari per «ricostruire» gli Elementi?

La prima proposizione?

Proposizione 1. Problema 1

loro.

Su una retta limitata data costruire un triangolo equilatero

Protasi

Sia AB la retta limitata data. Bisogna costruire un triangolo equilatero sulla retta AB

Ectesi + determinazione

Postulato III

Con centro A e raggio AB si descriva il cerchio BCD e ancora, con centro B e raggio BA si descriva il cerchio ACE <u>e si congiunga il punto C,</u> nel quale i cerchi si intersecano, <u>ai punti A e B con le retta CA e CB.</u>

Costruzione

Postulato I

Def.15

Poiché il punto A è il centro del cerchio CDB, AC è uguale ad AB e ancora, poiché il punto B è il centro del cerchio CAE, BC è uguale a BA. E' stato però dimostrato che anche CA è uguale ad AB dunque sia CA sia CB sono uguali ad AB, <u>ma cose uguali a una stessa cosa sono uguali tra loro</u> e dunque anche CA è uguale a CB e perciò Cam AB e BC sono tutti e tre uguali tra

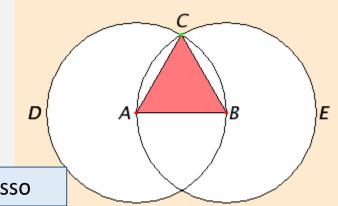
Dimostrazione

Noz. Comune 1

Def.20

Il triangolo ABC è quindi equilatero ed è stato costruito sulla retta limitata AB. Come si doveva fare.

Sumperasma



Questa proposizione è accettabile solo nel caso in cui il lato coincida con l'apertura del compasso

Ferrari cerca una proposizione che non dipenda dal Postulato III e nemmeno da proposizioni che dipendono dal Postulato III

Livre I

	Df	Dem	N. C.	Prop.				
Prop. 1 Prop. 2 Prop. 3 Prop. 4 Prop. 5 Prop. 6 Prop. 7	15, 20 15, 20 15	1, 3 1, 2, 3 3 1, 2 1	1 1, 3 1 7, "9" 3 8 8	1 2 3, 4 3, 4				
Prop. 8 Prop. 9 Prop. 10 Prop. 11 Prop. 12	20 20 10, 20 10, 15	1 1 1, 3			Df	Dem	N. C.	Prop.
Prop. 13 Prop. 14 Prop. 15 Prop. 16 Prop. 17 Prop. 18 Prop. 19 Prop. 20	10	2, 4 4 1, 2 2 1	1, 2 1, 2, 3, 8 1, 2, 3 8 "4" 8	Prop. 1 Prop. 2 Prop. 3	15, 20 15, 20 15	1,3	1 1, 3 1 7, "9"	
Prop. 21 Prop. 22 Prop. 23 Prop. 24 Prop. 25 Prop. 26 Prop. 27	15 23	2 1, 3 1 1 2	1 1, 8 1, 8	Prop. 4 Prop. 5 Prop. 6 Prop. 7		1, 2 1 1	3 8 8	3, 4 3, 4 5 7
Prop. 28 Prop. 29 Prop. 30 Prop. 31 Prop. 32 Prop. 33 Prop. 34 Prop. 35 Prop. 36 Prop. 36	23	4 2, 5 1, 2 2 1 1	1, 2, 3 1, 2, "4" 1 1, 2 2 1, 2, 3 1 "6"	Prop. 8 Prop. 9 Prop. 10 Prop. 11 Prop. 12 Prop. 13	20 20 10, 20 10, 15 10	1 1 3	7	1, 3, 8 1, 4, 9 1, 2-3, 8 8, 10
Prop. 38 Prop. 39 {Prop. 40 Prop. 41 Prop. 42 Prop. 43		2 1 1 1 1	1, 8 1, 8 1, 2 1,2 2, 3	Prop. 14 Prop. 15 Prop. 16		2, 4 4 1, 2	1, 2, 3, 8 1, 2, 3 8	13 13 2-3, 4, 10, 15
Prop. 44 Prop. 45 Prop. 46 Prop. 47 Prop. 48	22	1, 2, 5 1 4 1, 4	1, 8 1, 2 1, 3 1, 2, "5" 1, 2	13, 29, 30, 31, 42, 43 14, 29, 30, 33, 34, 42, 44 2-3, 11, 29, 31, 34 4, 14, 30, 31, 41, 46 2-3, 8, 11, 47				

BIBLIOTHE OF HISTORY DES SCIENCES

Euclide Les Éléments

VOLUME 1. Introduction générale Livres I à IV

puf

La prima proposizione che non dipende, direttamente o indirettamente, dal Postulato III è la I.4, nota oggi come «Primo criterio di congruenza dei triangoli»

Prima propositione, ch'io piglio da dimostrare, si è la quarta del primo, laquale io di a mostro in ponto com'il Theone, atteso che la non ha bisogno delle propositioni ante a cedenti, ne anche della petitione eccettuata.

Proposizione I.4

Qualora due triangoli abbiano due lati rispettivamente uguali e uguale anche l'angolo compreso tra le rette uguali, avranno anche le basi uguali e un triangolo sarà uguale all'altro triangolo e saranno anche rispettivamente uguali gli angoli restanti che si oppongono ai lati uguali .

Ferrari	Euclide	
F.1	I.4 Qualora due triangoli abbiano due lati rispettivamente uguali e uguale anche l'angolo compreso tra le rette uguali, avranno anche le basi uguali e un triangolo sarà uguale all'altro triangolo e saranno anche rispettivamente uguali gli angoli restanti che si oppongono ai lati uguali.	
F.2	I.5 Gli angoli alla base dei triangoli isosceli sono uguali tra loro e, prolungate le rette uguali, saranno uguali tra loro anche gli angoli sotto la base	
F.3	I.8 Qualora due triangoli abbiano due lati rispettivamente uguali tra loro e abbiano uguale anche la base, avranno uguali anche gli angoli compresi tra rette uguali.	
Later za saral'ottava del primo,		

Jeconda sarala quinta del primo, nella quale, perch'io no mi posso servire della terza, io procedo per questa uia. Sia il Triangolo a, b, c, del quale i due lati, a,b, & a,c, siano uguali insteme. Per la seconda petitione, io tiro le due, a,b, &,a,c, in longo, inde finitae mentes poi, facendo per centro i due ponti,b, &,c, secondo l'apertura del compasso,

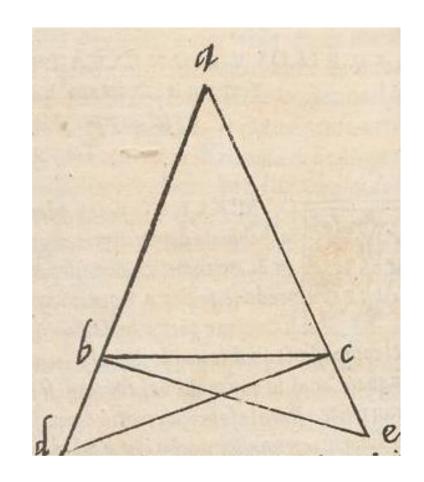
dimostrero per dimostratione ostensiua, non mi seruendo d'altre propositioni che delle due premisse, e questa dimostratio= ne io lhotolta da Proclo, nel terzolibro, ch'esso sa sopra il primo d'Euclide. Sia= La seconda proposizione che Ferrari dimostra è la I.5

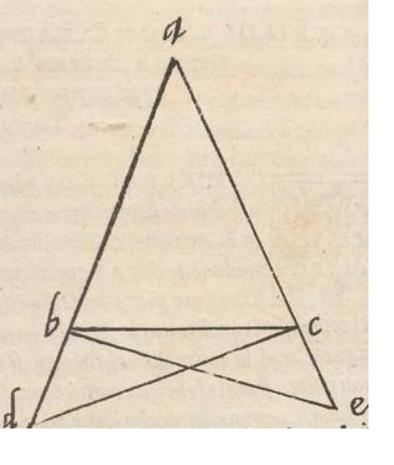
I.5 Gli angoli alla base dei triangoli isosceli sono uguali tra loro e, prolungate le rette uguali, saranno uguali tra loro anche gli angoli sotto la base

La dimostrazione euclidea prevede l'uso della I.3 (che dipende dal Postulato III) e quindi Ferrari la modifica

Jeconda sarala quinta del primo, nella quale, perch'io no mi posso servire della terza, io procedo per questa via. Sia il Triangolo a, b, c, del quale i due lati, a,b, & a,c, siano uguali inssense. Per la seconda petitione, io tiro le due, a,b, &, a,c, in longo, inde sinitae mentez poi, facendo per centro i due ponti,b, &,c, secondo l'apertura del compasso,

propostami dallo aduersario, io taglio dalla linea,a,b, protratta, la linea;b,d, et dalla linea a,c,protratta,la linea,c,e: e cosi,essendopo= ste le linee, a, b, &, a, c, uguali, & essendo le due, b, d, es, c, e, uguali anchora esse, es della longhezza della medesima apertura di com passo, seguita, per la secoda comune senteza, chele due linee, a, d, &, a, e, sono uguali. Del resto, tiro le que linee, d, c, e, b, e, e' compio la dimostratione, come il Theone.





Suppongo che i lati uguali siano AB e AC, che posso prolungare indefinitamente in virtù del Postulato II.

Considero il compasso ad apertura fissa centrato in A e traccio la circonferenza che incontra i prolungamenti dei lati AB e AC rispettivamente in D e in E [e se l'apertura del compasso fosse minore dei lati AB e AC?]

Considero i triangoli ACD e ABE, che sono congruenti per il primo criterio (cioè proprio per la I.4): ne deduco che sono congruenti anche gli angoli ADC e AEB.

Considero i triangoli BDC e ECB, che sono congruenti per la I.4 (BD e EC sono congruenti in quanto differenze di segmenti congruenti, nozione comune III): ne deduco che sono congruenti gli angoli CBD e ECB.

Infine gli angoli ABC e BCA sono congruenti perché differenza di angoli congruenti (rispettivamente ABE-CBE e DCA-DCB) per la Nozione Comune III

Ma la proposizione I.8 non dipende dal Terzo Postulato?

	Df	Dem	N. C.	Prop.
Prop. 1	15, 20	1, 3	1	•
Prop. 2	15, 20	1, 2, 3	1, 3	1
Prop. 3	15	3	1	2
Prop. 4			7, "9"	
Prop. 5		1, 2	3	3, 4
Prop. 6		1	8	3, 4
		1	8	5
Prop. 7		ı	7	7
Prop. 8	0.0	1	•	1, 3, 8
Prop. 9	20	Į.		1, 4, 9
Prop. 10	20	_		1, 2-3, 8
Prop. 11	10, 20	1		
Prop. 12	10, 15	1, 3		8, 10
Prop. 13	10		1, 2	11
Prop. 14		2, 4	1, 2, 3, 8	13
Prop. 15		4	1, 2, 3	13
		1, 2	8	2-3, 4, 10, 15
Prop. 16		4, 4		10 10

I.8 dipende da I.7

I.7 dipende da I.5

I.5 dipende da I.3 e da I.4

I.3 dipenderebbe dal Postulato III, ma Ferrari ha costruito una dimostrazione di I.5 che non dipende dal Postulato III

A questo punto Ferrari passa a dimostrare la proposizione I.9

Proposizione I.9

Dividere a metà un angolo rettilineo dato

Vediamo brevemente la dimostrazione euclidea

La quarta di queste sarà la nona del primo. Sia dunque l'angolo, che si ha da duudere per mezzo, l'angolo b, a, c: o sianotirate, per la seconda petitione, le linee a, b, o a, c, in longo undefinitamen te. so. facendo centro il

Proposizione I.9

Dividere a metà un angolo rettilineo dato

Sia BAC l'angolo rettilineo dato. Bisogna dividerlo a metà.

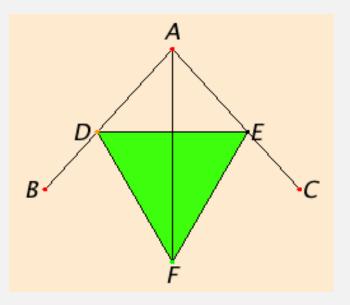
Si prenda sulla retta AB un punto a caso D, si tolga dalla retta AC la retta AE uguale ad AD [Proposizione 3], si congiunga D a E con la retta DE [Postulato 1], si costruisca su DE il triangolo equilatero DEF [Proposizione 1] e si congiunga A a F con la retta AF [Postulato 1].

Dico che l'angolo BAC è stato diviso a metà dalla retta AF.

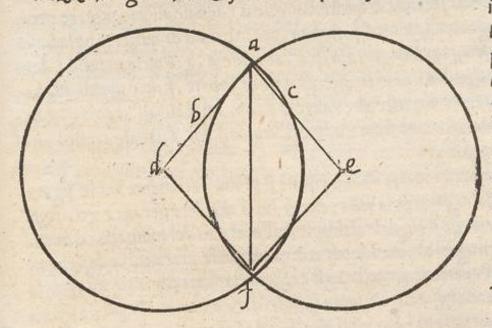
Poiché infatti AD è uguale a AE e AF è in comune, le due rette DA e AF sono uguali rispettivamente alle due rette EA e AF e la base DF è uguale alla base EF [Definizione 20]. Dunque l'angolo DAF è uguale all'angolo EAF [Proposizione 8].

Dunque l'angolo rettilineo dato BAC è stato diviso a metà dalla retta AF. Come si doveva fare.

Ferrari	Euclide
F.1	1.4
F.2	1.5
F.3	1.8



La quarta di queste sarà la nona del primo. Sia dunque l'angolo, che si ha da dividere per mezzo, l'angolo b, a, c: of siano tirate, per la seconda petitione, le linee a, b, of a, c,



inlongo indefinitamen
te. Io, facendo centro il
ponto a, secondo l'aper
tura del compasso pro=
postami dall'aduersa=
rio, d'escriuo un circo=
lo, il quale peressem=
pio sia che tagli le due
linee a,b, & a,c, pro=
dotte in logo,ne i due
ponti d, & e. Io poi,
sopra i due punti,d, &
e, secondo la medesi=
ma apertura, descriuo

due circoli, i quali si taglino fra lor' ne i due ponti a, er f, (com'è necessario, per esse re ciascuna delle linee a, d, er a, e, uguale all'apertura del compasso,) Posciatiro la li= nea a, f, la quale io dico che divide l'angolo b, a, c, per mezzo. Per provarlo, iotiro le

Costruzione e dimostrazione (basata sulla F3, ovvero la I.8)

due linee, d.f:

& e.f. & inten=

do due triango

li, a, d, f. & a, e,

f. Et perche le

due linee d, a. &

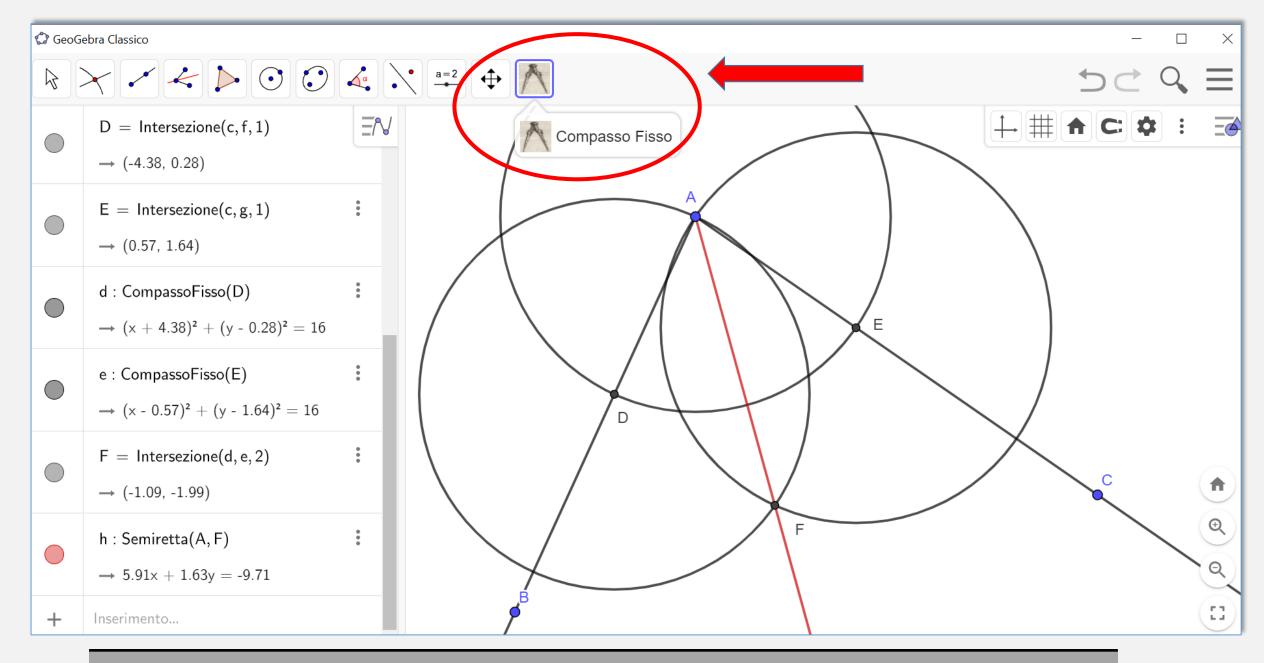
a,f, de l'uno, sono

ugualialle due e,

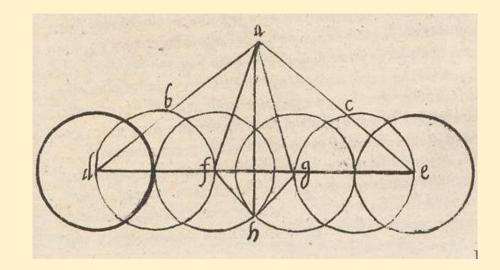
a. & a,f. dell'al=

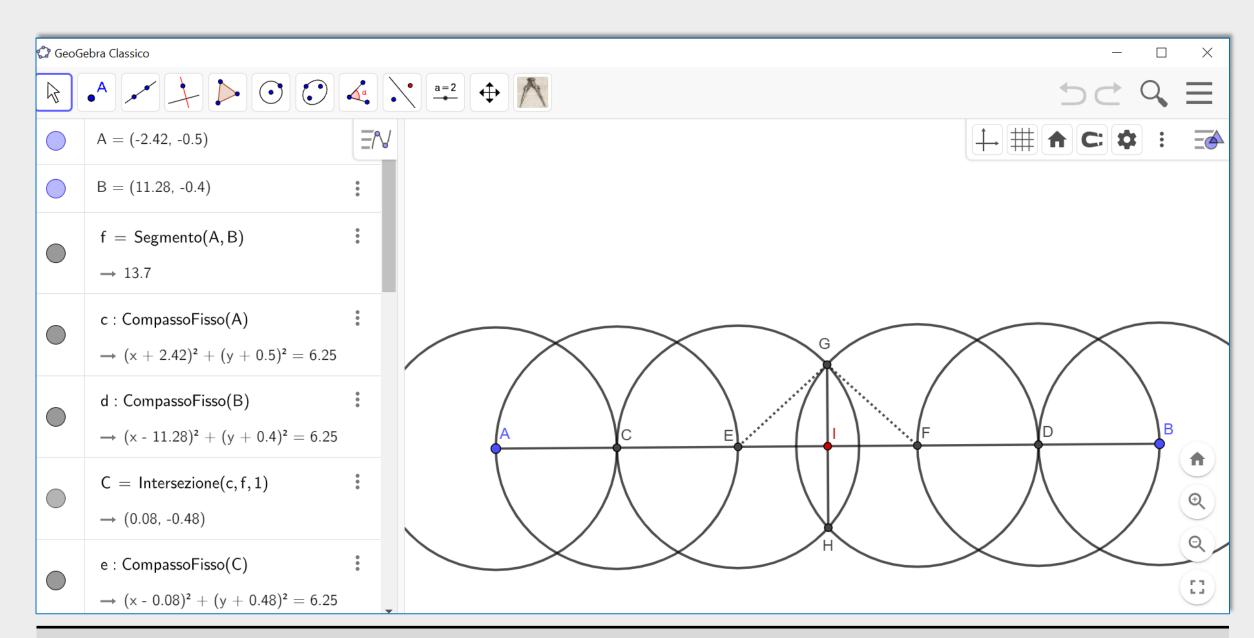
tro : e la base d

f. e uguale alla



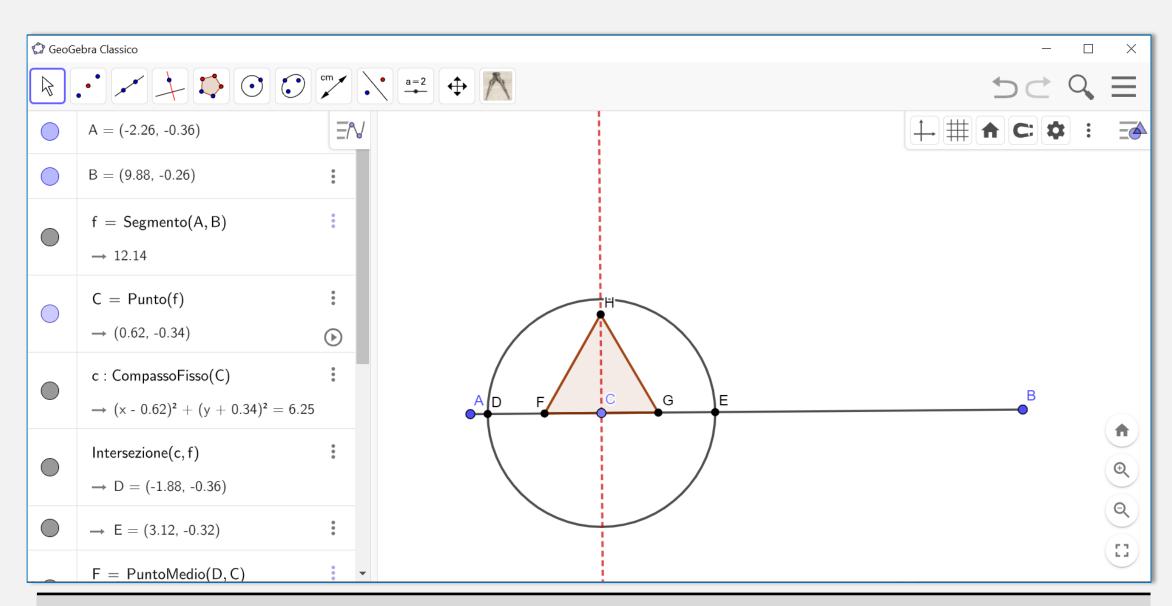
La quinta di queste sarà la decima del primo. La quale si proua facilmente per le figure della proposition' passara, come se la linea, che si ha à dividere per mezzo, fosse d, e. la quale enecessario che sia uguale al doppio dell'apertura del compasso: o mino= re:0 maggiore: se serauguale, ponendo per centrouna delle istremità, e descriuen= do un circolo secondo l'apertura proposta, egli taglierà la linea per mezzo. E se la Sarà minor' e descriuendo i due circoli sopra i centrid, er e comenella primasigura della passata, ei si taglierano ne i due ponti a, er f. or la linea a, f. serà quella, che ta= glierala linead, e. per mezzo. Perche, tagliando l'angolo per mezzo, seguita, per la prima di queste, che taglia anchor la linea per mez zo, formando i due triangoli, er argumentando comeil Theone. Ma se la sara maggiore, opero come neila seconda figura della paffata, & dall'und interfettione all'altra de i due circoli descritti sopra i centrif, er g.tiro una linea, la quale, cosi come divide l'angalo b, per mezzo, divide anchora (argumentando per la prima di queste) la linea f.g. ma la linea f.d.è uguale alla linea g, e. adunque, per la seconda commune sentenza, tuttala linea de. giene ad effere diuisa per mezzo. Et se per caso i due circoli descritti sopra i centri, sonto del toccamento sarebbe anchora il ponto della diuisione in due parciuguali.





La sesta di queste sara i undecima del primo, la quale si farà agenolmente, pigliando de l'una er l'altra parte del ponto una line auguale all'apertura del compasso, dapoi, per la passara, dividendo cia scuna di quelle per mezzo, che cosi le due parti, di qua es di là dal ponto, insieme gionte, sarano uguali all'apertura del compasso, e' cosi,

per la uia della prima del primo, descrivendoli sopra un triangolo equilatero secondo l'apertura del compasso, estirando dal angolo superiore una linea al ponto ordinato ella sarà la perpendicolare. La proua è chiarissima per la prima esterza diqueste, percioche secondo il supposito si formano gli due triangoli equilateri.



F.1	Elementi I.4 (T)	"Due triangoli sono uguali se hanno ordinatamente uguali due lati e l'angolo compreso".
F.2	Elementi I.5 (T)	"In un triangolo isoscele gli angoli alla base sono uguali e prolungando i lati uguali si ottengono angoli sotto la base uguali".
F.3	Elementi I.8 (T)	"Se due triangoli hanno due lati rispettivamente uguali a due lati e anche le basi uguali allora avranno uguali anche gli angoli compresi dai lati uguali"
F.4	Elementi I.9 (P)	"Dividere un angolo rettilineo in due angoli uguali".
F.5	Elementi I.10 (P)	"Dividere un segmento in due parti uguali".
F.6	Elementi I.11 (P)	"Condurre la perpendicolare ad una retta da un punto su di essa".
F.7	Elementi I.13 (T)	"Data una retta, se si conduce da un suo punto un'altra retta, essa forma con la prima due angoli retti o due angoli la cui somma è pari a due retti".
F.8	Elementi I.14 (T)	"Sia data una retta e siano condotte da un suo punto due rette da parti opposte rispetto alla retta data. Se le due rette formano angoli adiacenti uguali rispettivamente a due retti, esse giacciono su una stessa retta (ovvero sono l'una il prolungamento dell'altra)".
F.9	Elementi I.15 (T)	"Due rette che si intersecano formano angoli opposti al vertice uguali".
F.10		"Proposte due linee inuguali, che vengono da un medesimo punto, tagliare dalla maggiore, una parte uguale alla minore".

F.11		"Sopra una data linea, costruire un triangolo isoscele".
F12	Elementi I.2	"Condurre un segmento da un punto dato uguale ad un altro segmento assegnato".
F.13	Elementi I.3	"Dati due segmenti disuguali, tagliare dal segmento maggiore una parte uguale al segmento minore".
F.14	Elementi I.16	"In ogni triangolo un angolo esterno è sempre maggiore di tutti gli angoli interni del triangolo".
F.15	Elementi I.17	"In ogni triangolo la somma di qualsiasi due angoli è minore di due angoli retti".
F.16	Elementi I.18	"In ogni triangolo l'angolo maggiore è quello opposto al lato maggiore".
F.17	Elementi I.19	"In ogni triangolo il lato maggiore è quello opposto all'angolo maggiore".
F.18	Elementi I.20	"In ogni triangolo la somma di due lati è maggiore di quello rimanente".
F.19	Elementi I.21	"Se internamente a un triangolo, da due vertici si tracciano due rette che si incontrano in un punto, formando un triangolo, la somma dei due lati di questo triangolo escludendo quello in comune è minore della somma dei due lati
		rimanenti del triangolo esterno".
F.20	Elementi I.26	"Due triangoli sono uguali se hanno ordinatamente uguali un lato e i due angoli ad esso adiacenti".
F.21	Elementi I.27	"Se due rette tagliate da un'altra retta formano angoli alterni uguali, allora sono parallele".
F.22	Elementi I.28	"Se due rette tagliate da un'altra retta formano angoli corrispondenti uguali, allora sono parallele".
F.23	Elementi I.29	"Se due rette parallele sono tagliate da un'altra retta allora formano angoli alterni uguali, angoli corrispondenti
		uguali e angoli coniugati la cui somma è di due angoli retti".
F.24	Elementi I.30	"Rette parallele alla stessa retta sono parallele tra loro".

F.25	Elementi I.23	"Costruire su una retta data e con vertice in un dato punto di essa, un angolo rettilineo uguale a un angolo rettilineo
		dato".
F.26	Elementi I.6	"Se un triangolo ha due angoli uguali, allora i lati opposti a questi angoli sono uguali".
F.27	Elementi I.7	"Su una retta data e da ciascun suo estremo si conducano due rette che si incontrino in un punto; non è possibile
		costruire con gli stessi estremi e dalla stessa parte, altre due rette rispettivamente uguali a quelle prima costruite e
		aventi un diverso punto di incontro".
F.28	Elementi I.24	"Dati due triangoli che hanno due lati uguali, se gli angoli compresi tra questi lati sono uno maggiore dell'altro
		allora anche i lati opposti a tali angoli sono uno maggiore dell'altro".
F.29	Elementi I.25	"Se due triangoli hanno due lati uguali e le basi una maggiore dell'altra allora anche gli angoli opposti alle basi
		sono uno maggiore dell'altro".
F.30	Elementi I.31	"Condurre la parallela ad una retta data passante per un punto esterno ad essa".
F.31	Elementi I.32	"Ogni angolo esterno ad un triangolo è maggiore della somma dei due angoli interni non adiacenti ad esso e la
		somma degli angoli di un triangolo è uguale alla somma di due angoli retti".
F.32	Elementi I.1	"Costruire un triangolo equilatero su un segmento dato".
F.33	Elementi I.12	"Condurre la perpendicolare a una retta data da un punto esterno essa".
F.34-	Elementi I.33- I.49	
F.51		

Libro I: dimostra tutto il Libro I tranne la I.22

Libro II: le proposizioni II.1 – II.13 si basano su proposizioni già dimostrate, quindi il Libro II è completo **ad eccezione della II.14**

Libro III: III.1-III.16 si basano su proposizioni già dimostrate

Libro V: si basa su proposizione già dimostrate

Libro VI: VI.1 – V.12, prima parte di VI.31 si basano su proposizioni già dimostrate

Le proposizioni I.22, II.14, III.17-37 richiedono che venga prima dimostrata la proposizione VI.13

In alcuni casi non è possibile tracciare la circonferenza richiesta, se ha apertura diversa da quella del compasso fisso, ma se ne può determinare il centro (e quindi i punti che servono). Se si assume questo...

Sono adunque sin' hora, secondo la nostra conventione di rion mutare l'apertura del compasso, demostrati perfettamente i primi sei libri d'Euclide. Da qui, con l'aiuto dellegià demostrate, er di due auvertimenti noi ci n'andremo francamente sin'

Et potremonon solamente dimostrare le propositioni, che nel testo greco sono attri :
buite ad Euclide, cioè quelle de i primi tredeci libri : ma anchora quelle de i due
libri seguenti, cioè quarto decimo, es quinto decimo, Con tutte quelte anchera, che
Campano ha gionto, che non si truouano ne nelli testi Grechi, ne anchora nelle
traduttioni de gli altri : Le quali propositioni sono mondimeno molto utili, es si
suppongono come cosegià dimostrate da molti authori, es specialmente da Ptolemec.

Aspetti interessanti dell'attività

Dipendenza di una teoria dai suoi assiomi/postulati

Focus sulla costruzione di un'architettura logico-deduttiva

Sviluppo di un atteggiamento non puramente riproduttivo nei confronti delle dimostrazioni matematiche

Riflessione sul significato geometrico di «costruzione con riga e compasso»

Quali sono le «operazioni fondamentali» da assicurare nelle costruzioni con riga e compasso?

- 1. Intersezione tra rette non parallele
- 2. Intersezione tra retta e cerchio
- 3. Intersezione tra cerchio e cerchio

L'iterazione di queste operazioni un numero finito di volte consente la risoluzione dei problemi «con riga e compasso»

Jacob Steiner dimostra (1833) che 2. e 3. si possono ricondurre a

- 1. Moltiplicare un angolo o dividerlo in due parti uguali
- 2. Costruire la parallela a una retta per un punto esterno
- 3. Costruire la perpendicolare a una retta per un suo punto
- 4. Costruire per un punto C una retta che formi con la retta AB un angolo assegnato DEF
- 5. Moltiplicare o dividere una distanza assegnata AB per n
- 6. Porre in un punto C una distanza assegnata AB

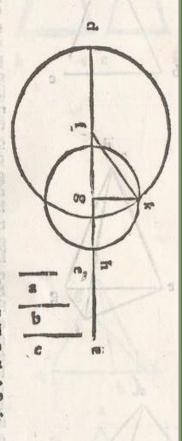
Proposizione I.22 degli *Elementi* (ed. Tartaglia, 1543)

Intersezione tra due circonferenze di raggio diverso

Problema.viii. Propositione.xxii.

Proposte tre linee rette, delle quali le due, quale si uogliano, gionte zz insieme sieno piu longhe dell'altra, puotemo, con altre tre linee, a quelle equale constituire un triangolo.

SIanole tre proposte linee.a.b.c.lequale siano così conditionate, che due, qua mente non se potria di tre equale a quelle constituir triangolo (per la vigesima propositione). A donque quando vorro costituir vn triangolo di tre linee equa le alle tre predette, sacio la linea.d.e. allaquale dalla parte.e. non gli pono sin determinato, & dalla parte del.d.ne sego la parte.d.s. equale alla linea.c. (per la tertia propositione). L. f.g. equal al.b. & g., h. equal al.a. & fatto il ponto. s. centro, descriuo il cerchio.d.k. secondo la quantita. s.d. & similmente fatto.g. centro descriuo il cerchio. h. K. liquali duoi cerchi se intersegono in duoi ponti, l'uno di quelli e' il ponto. K. altramente seguiria che l'una delle tre linee seria maggiore, ouer equale alle altre due gionte, che seria contra il presupposito. hor dal ponto K. tiro la linea. K. f. & la linea. K. g. & sera costituido, il triangolo. K. f. g. de tre linee equale alle tre proposite.a.b.c. perche se due linee. f.d. & f. K. sono equale, perse che ambedue vanno dal centro alla circonfrentia del cerchio, d. K. e perche la li nea. c. e equale alla.d. f. per la prima concettione, sera etiam equale alla.f. K. lato del triangolo, similmente.g. h. & g. K. sono equale, perche vanno dal centro alla circonferentia del cerchio. h. K. & g. h. seposto equale alla linea. a. adonque.g. K. sera equale alla linea.a. per la detta prima commune sententia, ouero concettio ne, & perche, s. g. fu tolto equale alla linea. b. adonqueli tre lati del triangolo, f. g. K. sono equale alla linea. a per la detta prima commune sententia, ouero concettio ne, & perche, s. g. fu tolto equale alla linea. b. adonqueli tre lati del triangolo, f. g. K. sono equale alla linea. a la linea del triangolo, f. g. k. sono equale e il proposito,



Proposizione II.14 degli *Elementi* (ed. Commandino, 1575)

Intersezione tra retta e circonferenza

PROBLEMA II. PROPOSITIONE XIIII.

Constituire vn quadrato vguale ad vn dato rettilineo.

Sia il dato rettilineo A. bisogna conflituire vn quadrato vgusle al rettilineo

A. constituiscasi il parallelogrammo ret
tangolo B C D E, vgusle al rettilineo Accioni
se dunque B E è vgusle ad ED, sarà fatto
quello che si proponeua, percioche al
rettilineo A si è constituito il quadrato
B D ugusle. ma se B E non è vgusle ad
E D; vna di esse sarà maggiore, sia mag
giore B E, & prolunghisi in F, & pongasi E F vgusle ad E D povidinisa F B per
mezo nel punto G, dal centro G con l'in
teruslo di vna di esse G B G F descrius

MARIONIA II DANIMA III DANIMA II DANIMA II DANIMA II DANIMA II DANIMA II DANIMA II DAN

si il mezo cerchio B H F. & prolunghisi D E in H, & giungasi G H. perche dunque la sinea retta B F è divisa in parti vguali nel punto G, & in parti disuguali nel E, sarà il rettangolo B EF insieme col quadrato di E G vguale al quadrato di G F: & G F è vguale à G H. onde il rettangolo B EF insieme col quadrato di G E è vguale al quadrato di G H. ma al quadrato di G H sono vguali i quadrati di H E E G. il rettangolo dunque B E F insieme col quadrato di E G è vguale al li quadrati di H E E G. traggasti l quadrato di E G commune adunque il rettangolo rimanente B E F è vguale al quadrato di E H. ma il rettangolo B E F è esso parallelogrammo B D, percioche E F è vguale ad E D. il parallelogrammo dunque B D è vguale al quadrato di E H. ma è vguale etiandio al rettilineo A. & però il rettilineo A sarà vguale al quadrato di E H onde è vguale etiandio al rettilineo A si è constituito vn quadrato vguale, cioè quello che si descriue da E H. il che bisognaua fare.

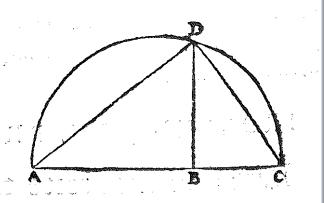
Proposizione VI.13 degli *Elementi* (ed. Commandino)

Intersezione tra retta e circonferenza

PROPOSITIONE XIII.

Date due linee rette, trouare la proportionale di mezo.

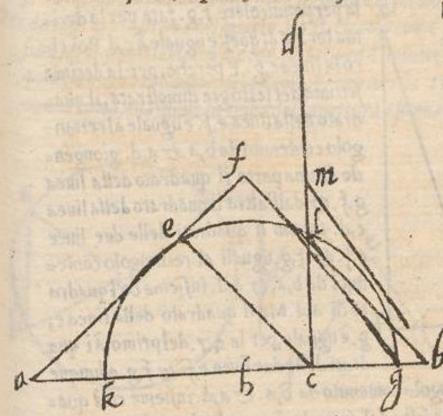
Siano due linee rette date AB B C.bisogna rouare la proportionale di mezo delle AB BC.pongansi per diritto, & nella AC descriuasi I mezo cerchio ADC, & tirisi dal punto B la BD ad angoli retti sopra la AC: & giungansi ADDC. perche dunque nel mezo cerchio è l'angolo ADC, quello sarà retto. & perche nel triangolo rettangolo ADC dall'angolo ret to alla base si è tirata la perpedicolare DB, sarà



H

to alla base si è tirata la perpédicolare DB, sarà
DB proportionale di mezo fra le parti della base ABBC. Date dunque due linee
rette ABBC si è trouata la proportionale di mezo DB. il che bisognaua sare.

Per dimostrare la decima terza del sesto, oltrale premisse, suppongo anchora prouata la prima parte della trigesima prima del terzo, la quale non ha bisogno se non delle antecedenti già da noi dimostrate. Siono dunque le due linee .i.c. & c,b. fra le quali volemo truouar ne una proportionale, stando il proposito di non mutare l'apertura del compasso, prima per la sesta di queste, io dirizzo sopra il punto, c. una linea perpene dicolare indefinita, la quale sia e,d. Poscia tiro dal ponto a la linea a f. indefinita, da



la quale taglio la linea a,f. dopia all'apertura propostami del com= paffo, or tirolalineab, f. or lali= neac, e. a quella equidiffante, per la trigefima di queste. Poscia, per la decunater za diqueste, da man destra del ponto c, taglio la linea c, g. uguale ad e, f. et da man sinistra del medesimo pun : to, tagliola lineac, K. uguale ad e,a. ercosi tutta la linea K, g. uien' ad effere ugualead a.f.cioè al doppio dell'apertura del com; passo. lo dunque, ponendo unde i predidel compassoin g. et l'altm

L. Ferrari, V Risposta

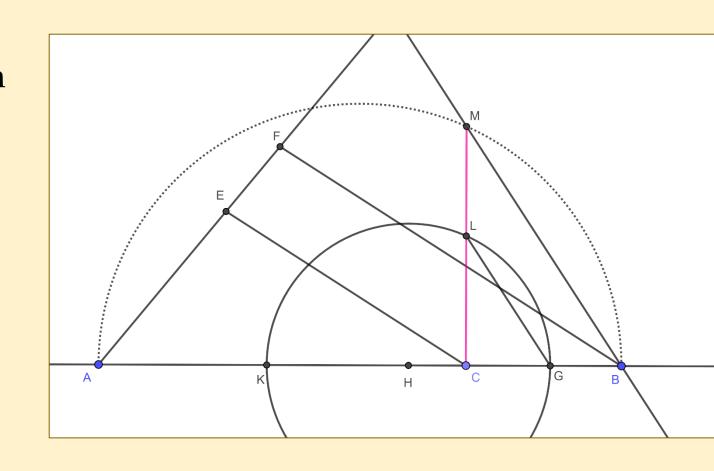
in h.facendo h.per centro, descrivero il semicircolo g,l,K.il quale è manisesto che uerra à sinire al punto K, Poi dal ponto g. tiro una linea al punto l, nel quale la circon =

Siano AC e CB due segmenti dati, che giacciono sulla retta AB.

Traccia la perpendicolare alla retta AB dal punto C (F6).

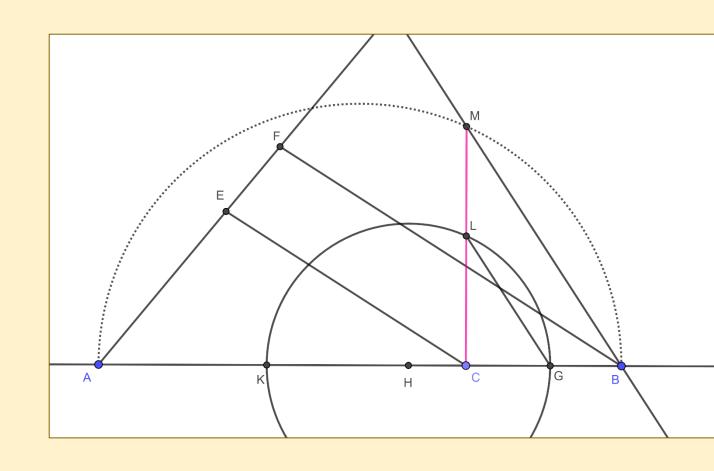
Traccia una semiretta qualsiasi avente origine in A e prendi AF uguale alla doppia apertura del compasso. Congiungi B con F e traccia CE parallelo a BF (F30)

Prendi CG = EF e CK = AE (F13), in modo che KG = AF.



Sia *H* il punto medio di *KG*. Traccia il cerchio *GLK* e congiungi *L* con *G* (dove L è il punto di intersezione tra il cerchio e la perpendicolare per C). Traccia dal punto *B* la parallela a *GL* che taglia la perpendicolare a C in *M*.

Il segmento *CM* è medio proporzionale tra AC e CB.



CL è medio proporzionale tra KC and CG (Elementi, III.31 e VI.8):

$$KC:CL=CL:CG$$

inoltre si ha

$$AE:EF=AC:CB$$

ovvero

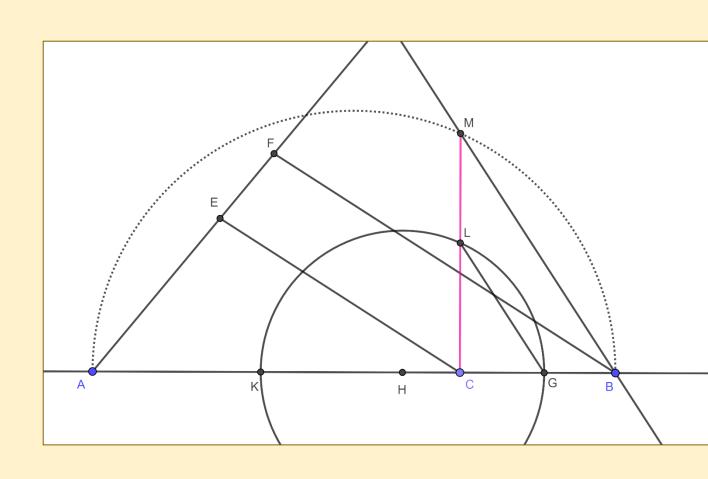
$$AE : EF = KC : CG$$

quindi

$$AC:CB=KC:CG$$

Dalla similitudine di *LCG* e *MCB* abbiamo

$$CB : CM = CG : CL$$



Componiamo i rapporti

(AC:CB)*(CB:CM) e

 $(KC:CG)^*(CG:CL)$

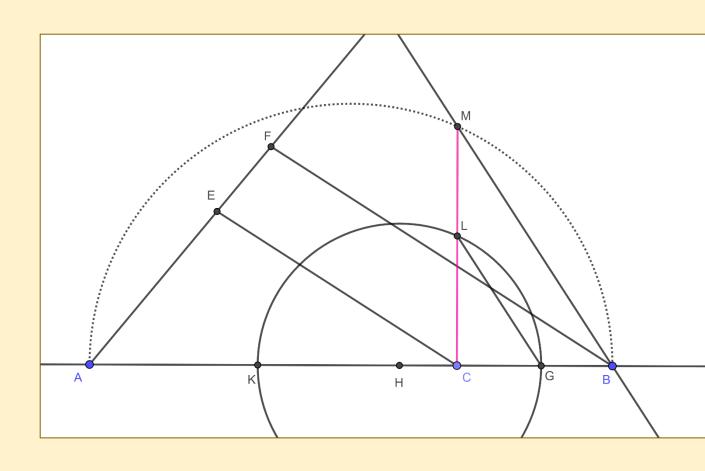
Da cui segue

$$AC: CM = KC: CL \tag{1}$$

Se consideriamo (1) e la proporzione

$$CM:CB=CL:CG$$
 (2)

Dall'uguaglianza dei secondi membri segue che *CM* è medio proporzionale tra *AC* e *CB*, q.e.d.



Teorema di Ludovico Ferrari (1547)

Colla riga e col compasso ad apertura fissa si possono dimostrare tutti i teoremi di geometria piana ed eseguire tutte le costruzioni relative, colla restrizione che le circonferenze a raggio diverso dall'apertura fissa non possono essere tracciate completamente, ma però di esse si può costruire il centro, il raggio e quanti punti si vogliono.

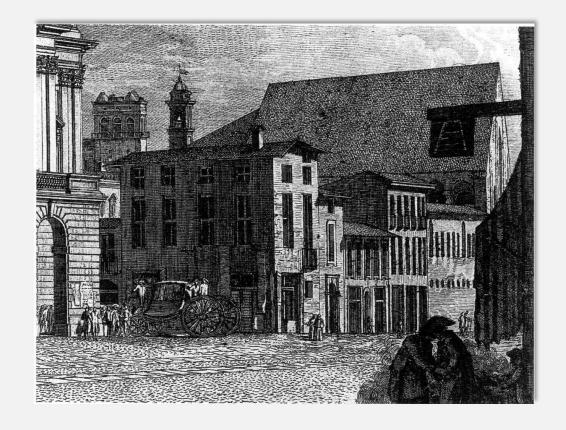
(Amedeo Agostini, Enciclopedia delle Matematiche Elementari)

Come finì la disfida...

10 agosto 1548, Milano, chiesa di Santa Maria del Giardino

Alla presenza di Don Ferrante Gonzaga, governatore di Milano, di Niccolò Secco, capitano di giustizia si svolse la disfida.

Secondo il breve resoconto di Tartaglia, il pubblico gli era apertamente ostile e Ferrari non entrava nel merito delle soluzioni, sicché decise di abbandonare il campo dopo un solo giorno di disputa.



Situata in via Manzoni al posto di via Romagnosi. Edificata nel 1456, la chiesa fu chiusa al culto al 1810 e demolita nel 1865.

Ma la storia non finì veramente qui...

LIBER DECI-

MVSQVINTVS, DE

incerti generis aut inutilibus subtilitatibus.

Cardano, De subtilitate, 1550, cc.249v-254v

DE INVTILIBVS SVBTILITATIBVS

propoliti v nius iantum di possint.

Quo quæ- potius iuuenili, quam vtilitate manifesta, tum eg o cunq; in ele tum Ludouicus Ferrarius paucis in diebus inueni = lidis demo mus, quonam pacto quæcunque ab Euclide demonstran strata sunt, tur, variata circini latitudine, à nobis sub quacunque la= absquevlla titudine illius à contradicete proposita inuariabiliq; præ ter circulorum solam inscriptionem ac circumscriptio= à circuli mu nem perfecte à nobis possent ostendi. Et quamuis du hæc tatione ofté scriberemus, Ludouicus ipse hanc totam demonstratio= nem typis exceptam ædidisset optime, quia tamen opus il lud contentionis gratia scriptum est, haud arbitror su= perfuturum, cum nibil aliud fermè egregii contineat, er si quædam sint egregia, seorsum tamen posita sunt, et no vnius generis:ita postulante materia:quo fit vt operæ preciu esse duxerim, ne quandoq; tam rarum subtilitatis exemplum periret, illud denuò hic subiicere: sed quomo= dos breuibus demonstrationibus ne abhorrentes à Geome tricis tædio capiantur. Igitur primo quarta primi elemé=

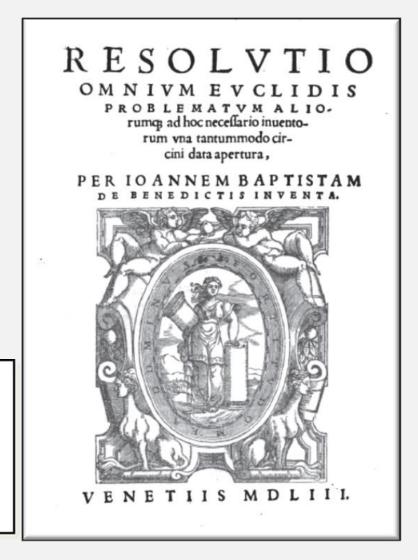
F	Primi
o Eucl	i- No-
= dis	ftræ.
, 4	prima
1 5	. 2
8	3
, ,	4
e IO	4 5
III	' 6
13	7 8
14	8
is	9
ps ter ps pri	tiæ 10
ps pri	imę II
· 2	12
3	13
1.16	14
17	15
18	16
19	17
1 20	18
21	19
26	20
, -/	21
2 Y	22
29	23
30	24
23	25
6	26
7	27 28
24 25	28
31	29 3 0
21.	33

Giovan Battista Benedetti,

Resolutio omnium Euclidis problematum aliorumque ad hoc necessario inventorum una tantummodo circini data apertura, 1553

Benedetti fu allievo di Tartaglia nel periodo 1546-1548

sum, nemine mihi præeunte. Cæterum quia cuiusque quod suum est reddi debet, nam or pium, or iustum est, Nicolaus Tartalea, mihi quatuor primos libros solos Euclidis legit, reliqua omnia, privato or labore or studio investigavi, volenti namque scire, nihil est difficile. Adde quod



Niccolò Tartaglia, General Trattato de numeri et misure, 1555-1560

LA QVINTA PARTE DEL GENERAL TRATTATO

TAVOLA DE I CAPI CONtenuti nel Terzo libro.

L terzo libro ha due capi solamente. nel primo si dichia ra quante siano le propositioni di ciascun libro di Eu-

clide: quante di quelle siano proble mi, da risoluere col compasso, & in qual modo si risoluino con ogni apritura di compasso proposta dallo aunersario.

a car. 63

Nel secondo si dichiarano ventidue quesiti delli trentauno proposti all'auttore da Hieronimo Cardano me dico Milanese & Ludouico Ferario in publica disputa l'anno. 1547.2 car

possibile, ma anchora trouai esser possibile da risoluere, (con tal i mostra il modo de essequire conditione) tutti gli altri suoi problemi geometrici da operar in altri suoi problemi geometrici da

piano, eccettuando pero quelli doue che interuiene da deicriuere, ouer da dengnare vn terminato cerchio, (come si propone nella, quarta, quinta, ottaua, nona, terzadecima, & quartadecima propositione del suo quarto libro, & simelmete nella 25. & 33. del terzo) perche in essetto non e possibile di poter descriuere vn limitato cerchio saluo con quella sola, apritura di compasso allui conueniente, & non con altra, come occorre nelle dette propositioni, si che da questi tai

LIBRO TERZO DELLA QVINTA
PARTE DEL GENERAL TRATTATO DI NVMERI,
ET MISVRE, DE NICOLO TARTAGLIA.



questo primo capo, per due cause, prima per non occultar tal mio secreto a gli speculatiui & curiosi ingegni, secondariamente, p sar conoscere qualmente niuno di mei quesiti. 27 in tal ma teria proposti a Hieronimo cardano & a Lodouico suo creato (nella nostra publica disputa) esser stato risolto.

Hor per far che tal mia inuentione sia meglio intesa, insieme con li detti suoi errori voglio prima notificare quante siano si problemi geometrici da risoluere in piano col compasso, di ciascun lie bro di Euclide da me in volgar tradutto.

Quante siano le propositioni di ciascun libro di Euclide, Et quante di quelle siano problemi da risoluere con il compasso. Capo primo.

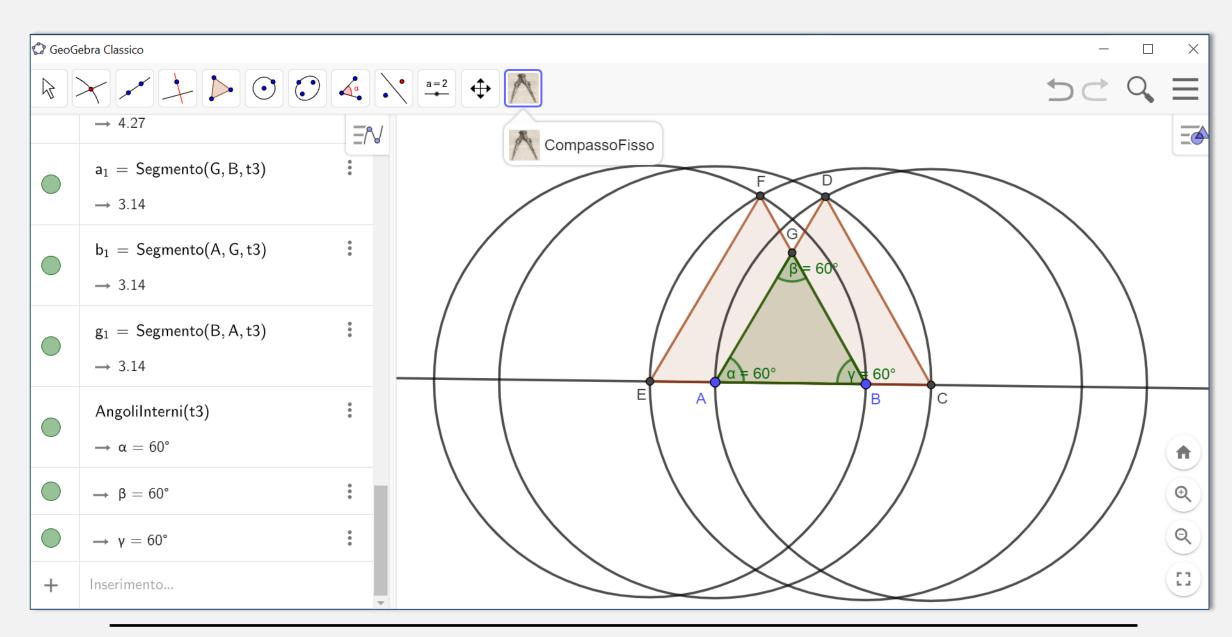
```
nel. 1. libro sono propositioni geometrici. 48. nelle quali sono problemi. 14.
   nel. 2. libro sono propositioni geometrici. 25. nelle quali sono problemi. 4.
   nel. 3. libro sono propositioni geometrici. 37. nelle quali sono problemi. 6.
   nel. 4. libro sono propositioni geometrici. 16. nelle quali sono problemi. 16.
   nel. s.libro sono propositioni geometrici. 34. nelle quali sono problemi.o.
   nel. 6. libro sono propositioni geometrici. 33. nelle quali sono problemi. 20.
   nel.7.libro sono propositioni arithmetici.41.nelle quali sono problemi.5.
   nel. 8. libro sono propositioni arithmetici, 26. nelle quali sono problemi. 2.
   nel. 9. libro sono propositioni arithmetice. 3 9. nelle quali sono problemi. o.
   nel. 10. libro sono propositioni geometrici. 1 19. nelle quali sono problemi. 23.
   mel. 1 1. libro sono propositioni geometrici. 42. nelle quali sono problemi. 5. cioe vno da ope-
     rar in piano, & quattro nelli corpi.
   nel. 22. libro sono propositioni geometrici, 25. nelle quali sono problemi. 2. da ogar in li corpi.
   nel. 23. libro sono propositioni geometrici. 28. nelle quali sono problemi. 6, cioe vna da operar
      in piano, & cinque da operar in corpi.
  nel. 14. libro sono propositioni geometrici. 18. nelli quali sono problemi. 0.
  nel. 15. libro sono propositioni geometrici, 13. nelle quali sono problemi. 13. da opar in corpi.
In tutti li. 25. libri di Euclide sono propositioni. 514. fra Geometrici, & Arithmetici, delle quali
   sono problemi. 105. fra Geometrici & Arithmetici, Li problemi geometrici sono in tutto. 98.
```

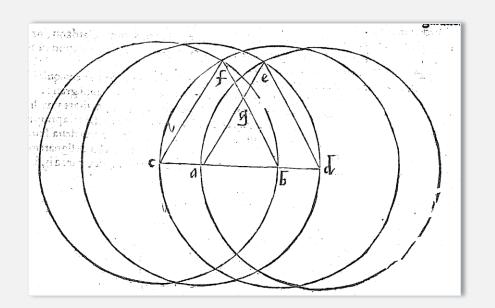
Qual è la prima costruzione che affronta Tartaglia?

E' la proposizione I.1 degli *Elementi*, ovvero la costruzione di un triangolo equilatero di lato assegnato.

Vediamola con GeoGebra

..\..\Users\user\Desktop\GeoGebra Classico.lnk





Spunto per una discussione in classe: qual è la differenza tra l'approccio di Ferrari e quello di Tartaglia?

I.1 = T.1

appare poi allongaremo la detta linea da luna a l'altra parte per fina che feghi, ouer concorra alla circonferentia in li duoi ponti.c.&.d.poi sopra la parte.a d.gli descriueremo, el triangolo a e d. equilatero per la dottrina della prima del primo di Euclide (cioe facendo vn altro cerchio sopra el centro, ouer ponto.d. secondo la sua apritura il medemo farai sopra la parte.c b. sacendo il ponto.c. centro, & descriuendo, il detto triangolo equilatero.c f b. del quale el lato f b. se segui con el lato.e a. de l'altro triangolo in ponto.g. hor dico che el triangolo. g a b. è equilatero perche li duoi angoli.a. &. b' (del detto triangolo.g a b.) sono eguali, anzi sono quelli istesi del li altri triagoli equilateri.e f b. &.a e d. ond (per la. 3 2. del primo di Euclide ouer p la 4. del 6.) il triangolo.g a b. sara simile a cadauno de ditti duoi triangoli equilateri adonque è equilatero, che il proposito.

Ropositione. 13 1. del primo di Euclide non tocca da Hieronimo Cardano, ne da Lodouico Ferraro suo creato, senza la quale non puo esser risolto alcuno di mei 17. questiti in tal materia a sor proposti.

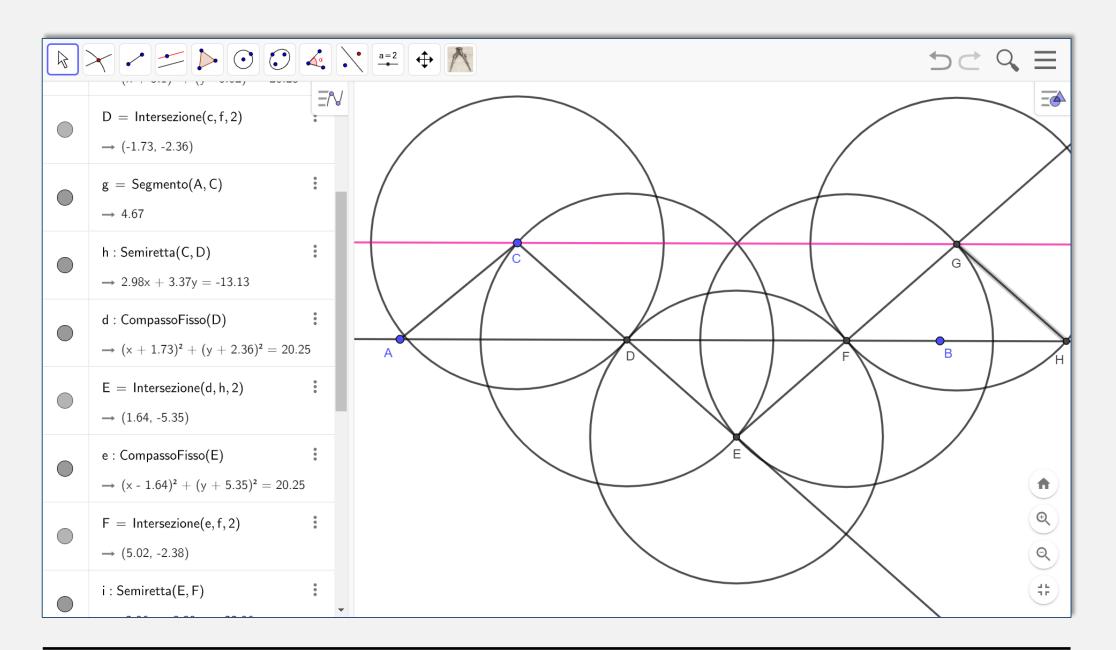
A un ponto dato fora d'una data linea retta potemo tirare vna linea equidistan te a quella con qual si voglia proposta apritura di Compasso, Essempi gratia.

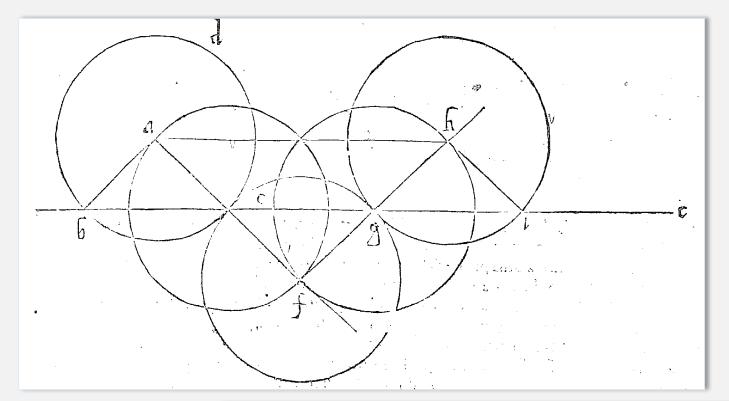
1.31 = T.2

Propositione duodicima del primo di Euclide fassa mente conclusa dal Cardano per no hauer dato regola da risol uere la. 31. del. 1. di Euclide da me data nella. 2. di questo della qual si serue nella sua resolutione.

Ferrari, Quinta risposta

Et perchenella 24.25.31.32. per dimostrarle, non si suppone altra propositione, che le già dimostrate, ne mai suore di quelle si suppone la petitione eccettuata, queste an= chora sono dimostrate, e sono le mostre 28.29.30. er 31.





T.2 = 1.31

gi.ilqual legara la linea. a b. in li dui ponti, g. & i.poi tiraremo la linea. h i. formando el triangolo. gh i. elquale sara simile, & eguale al triangolo. ba e. perche l'uno e l'altro è simile al triangolo. e fg. perche l'angolo. e. di l'uno e eguale al angolo. e. di l'altro (per la 15. del primo di Euclide) & simelmente li dui angoli. b. & .g. sono eguali al detto angolo. e. per la 5. del primo di Euclide per esser li triangoli isocelicio e de dui lati eguali, anchora per la 32. del primo di Euclide
l'angolo. f. al angolo. a. sara eguale, adonque (per la quarta del 6. di Euclide) saranno simili, &
eguali, & per le medeme argumentationi seguira del triagolo. ghi adonque el triangolo h gi
sara eguale al triangolo. a b e, & sopra vna medema linea, & da vna medema parte, adonque
(per la quarta del 1. di Euclide) sono fra linee equidistante tirando adonque dal ponto. a. al
ponto.

Propositione quarantesimaseconda del primo di Euclide, no tocca dal Cardano, ma tacicaméte Icorsa.

Propositione quarantesimaquarta del primo di Euclide non posta dal Cardano.

Propositione quarantesimaquinta del primo di Euclide interz

Propositione decimaterza del sesto di Euclide non palpata dal Cardano.

Prima dei *Cartelli*, la geometria della riga e del compasso fisso sembra essere stata una raccolta di «regole» pratiche.

Ferrari, Cardano, Benedetti e Tartaglia trattano la questione dal punto di vista teorico, ottenendo un significativo progresso (Teorema di Ferrari).

1797 «ogni costruzione geometrica eseguibile con riga e compasso può essere eseguita con il solo compasso» (Mascheroni, Mohr)

1833 «ogni costruzione geometrica eseguibile con il solo compasso è effettuabile anche con la sola riga quando nel foglio sia dato oltre al centro anche un cerchio fisso completamente tracciato » (Steiner-Poncelet)





Fonti

L.FERRARI e N.TARTAGLIA, Cartelli di sfida matematica, riproduzione in facsimile delle edizioni originali 1547-1548, edita con parti introduttorie da Arnaldo Masotti, Brescia, 1974, https://www.e-rara.ch/zut/content/titleinfo/2706803

N.TARTAGLIA, La Quinta Parte del General Trattato de' Numeri et Misure, Venezia, Curzio Troiano 1560, http://mathematica.sns.it/opere/22/

Bibliografia

- A. AGOSTINI, *Problemi geometrici elementari e classici*, Enciclopedia delle Matematiche Elementari, Milano Hoepli 1937, vol. II Parte I
- L. DI PASQUALE, I cartelli di matematica disfida di Ludovico Ferrari ed i controcartelli di Nicolò Tartaglia, "Periodico di matematiche", s.IV, 35 (1957), pp. 253-278 (I parte), s.IV, 36 (1958), pp.175-198 (II Parte)
- H. GEPPERT, Sulle costruzioni geometriche che si eseguiscono colla riga ed un compasso ad apertura fissa, "Periodico di matematiche", s.IV, v.IX, 1929, pp. 292-319.
- C.S. ROERO, La geometria del compasso fisso nella matematica e nell'arte, in L.GIACARDI, C.S.ROERO (eds.), Matematica Arte e Tecnica nella storia. In memoria di Tullio Viola, Torino, Kim Williams Books 2007, pp. 247-274.



SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

Corso di Laurea Magistrale in MATEMATICA

La geometria del compasso fisso: dai "Cartelli di matematica disfida" agli ambienti di geometria dinamica

Candidata: Sabrina Linari Relatrice: Prof.ssa Veronica Gavagna

Anno Accademico 2021 - 2022

	Capitolo 3 - Il tirocinio e la sperimentazione didattica				
	3.1 Il tirocinio, ovvero la fase osservativa del progetto				
	3.2 Gli obiettivi didattici del progetto				
;	3.3 Strutt	ura del percorso didattico			
;	3.4 Diario	delle lezioni			
	3.4.1	Prima lezione: Euclidea			
	3.4.2	Seconda lezione: il compasso ad apertura fissa			
	3.4.3	Terza lezione: usare le macro-costruzioni come nuovi strumenti 138			
	3.4.4	Quarta lezione: presentazione delle soluzioni			
	3.4.5	Quinta lezione: il contesto storico-matematico			

The Largest Collection of Interactive Geometric Puzzles

- > 120 Levels: From Very Easy to Really Hard
- > 11 Tutorials
- > 10 Innovative Tools
- > Automatic Verification of Solutions

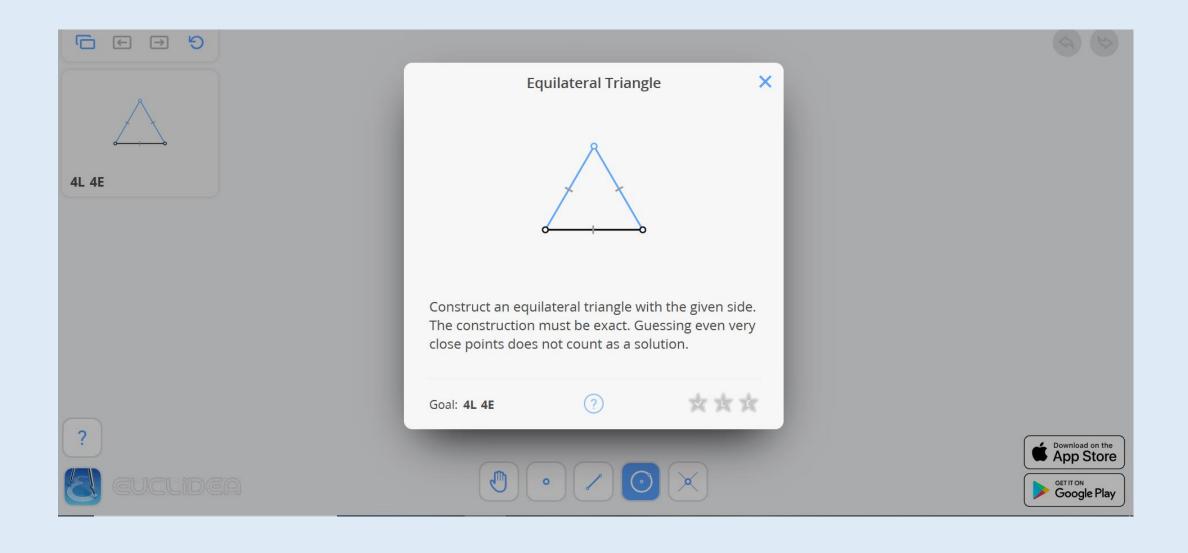
Lezione introduttiva: Euclidea

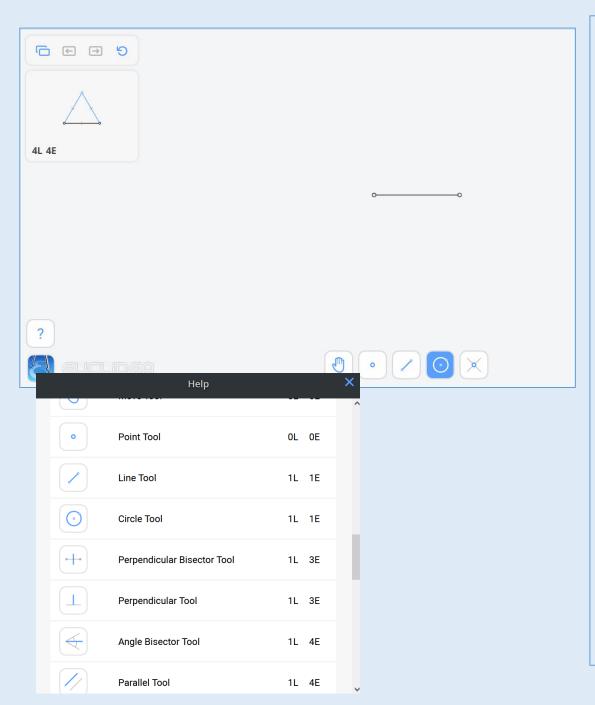
- Creare una situazione a-didattica
- Costruzioni geometriche con vincoli (L ed E)
- Costruzione di macro

Euclidean Constructions Made Fun to Play With

Euclidea is all about building geometric constructions using straightedge and compass. About doing it the fun way. With Euclidea you don't need to think about cleanness or accuracy of your drawing — Euclidea will do it for you. But it's also a game. A game that values simplicity and mathematical beauty. Find the most elegant solution — the one, which is built in the least possible moves, — and you'll get the highest score.





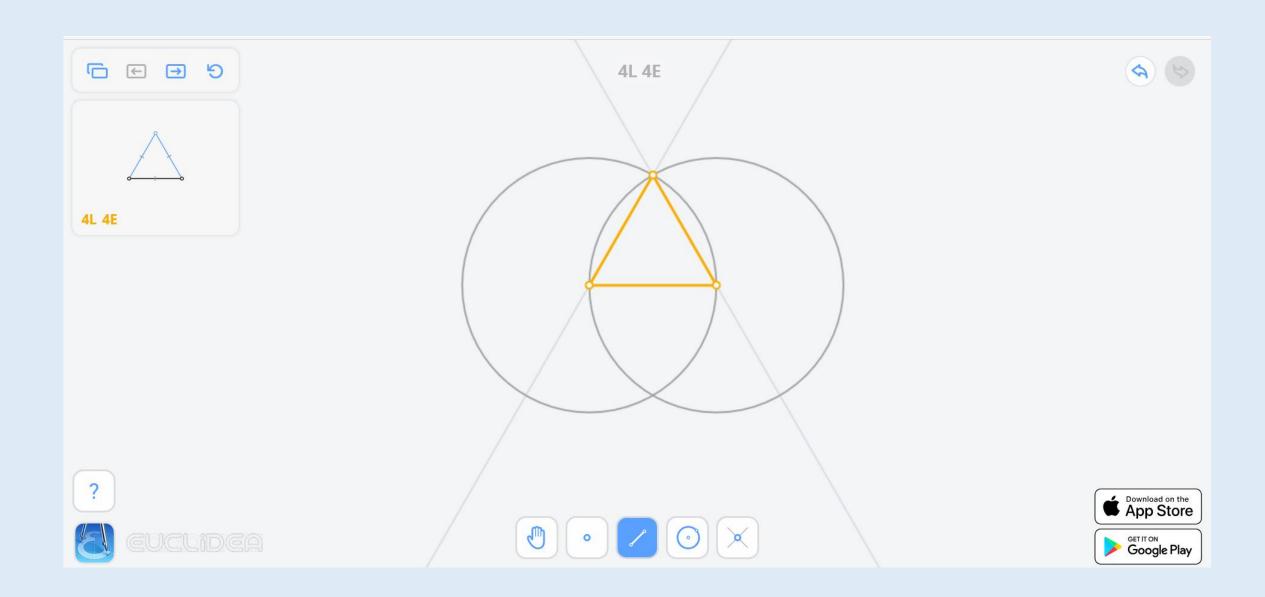


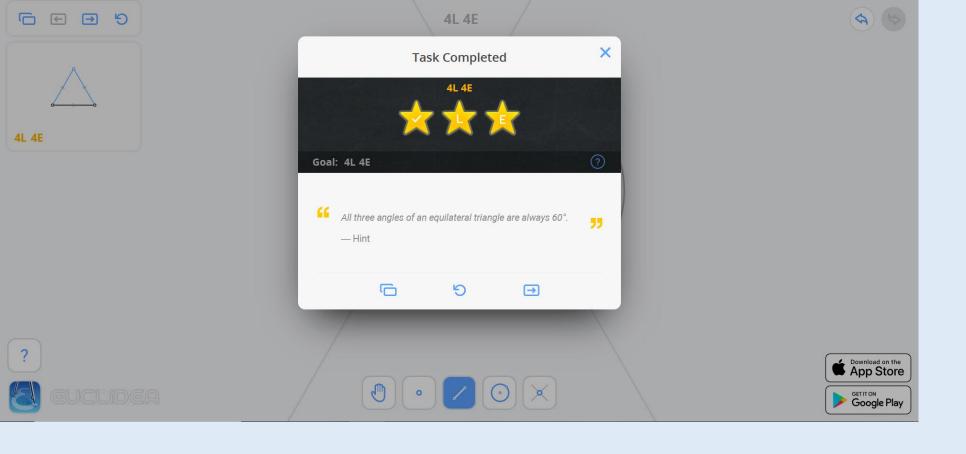
Solution scoring (L and E)

Each solution is scored in two types of moves: L (straight or curved lines) and E (elementary Euclidean constructions). Points are not taken into account.

- L counts tool actions: constructing a line, a perpendicular, and so on.
- E counts moves as if a construction was made with real compass and straightedge. Each advanced tool has its own E cost (see the table below).

The goal is to solve a problem using the minimum number of moves. Each level has L and E goals. They are independent. A lot of problems have universal solution that satisfies both goals. But some problems should be solved twice: one solution to reach L goal and another solution to reach E goal.





Esercizio da svolgere a casa: giustificare geometricamente la correttezza di alcune costruzioni realizzate nel gioco

Seconda attività:

A coppie, ambiente GeoGebra.

Costruzione della macro «Compasso fisso»

Consegna: rifare alcune delle costruzioni già eseguite con Euclidea usando la nuova macro invece del compasso ad apertura variabile

Terza attività:

Discussione sulla dipendenza logica di due costruzioni assegnate

Quarta attività:

Il contesto storico (flipped)

Discussione

Quinta attività:

Confronto tra una costruzione «stile Ferrari» e una «stile Tartaglia»